

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Кonto почт. шл. 143322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Год. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 500 зол.
За границею:
8 Америк. і дояр. Фр. франк.
Голланд. 20 фр. фр.
Італі 750 ал. Німеччині 750 ал.
Швейцарії 3 ш. фр. Чехо-
словаччині 30 ч. к. Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал. Австрії
750 ал. — інша адреса і год.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Смерть політичної догми.

(Від нашого кореспондента.)

Париж, 24. червня 1929.

I.

Альзаського автономіста Роза, засудженого свого часу заочно на важку кару тюрем, новий суд присяглих увільнив від вини і кари на превелике невдоволення всієї національної преси у Франції. Невдоволення не перейшло просто у вітання, а то й обурення, коли показалося, що цього «зрадника» й «німецького запродавця» тріумфально вихають по всій Альзасії: ці маніфестації в честь Роза були найбільш численні в столиці Альзасії, в Страсбурзі, яка своєю чергою недавню добулася свого довголітнього бурмістра соціаліста-централіста і вибрала на його місце — головами комуністично-католицької коаліції! — бурмістром одного з автономістичних баталіонів. «Скандал» вийшов ще більше діймаючим, коли газети принесли виписки зі статті Мекдональда, в якій теперішній британський перший міністр говорить про альзасців наче про одну з національних меншостей і домагається охорони цієї меншости шляхом Союзу Народів.

Одна з тутешніх великих газет принесла відомість, що французький уряд через свого льондоського амбасадора запротестував проти цих висловів Мекдональда (як це зробив уряд Італійський), а закордонне міністерство відомості цієї не заперечило.

II.

Щастя, велике щастя, що живемо в 1929 році, а не в 1793-ому. Якби не те, Франція ризикувала втратити свого найвидатнішого політика. Промова, яку п. Поанкаре коротко перед процесом виступив на альзаські теми, буда його безпроблемно кинула під гільотину за «злочин федералізму». Жироидисти — пригадуйте собі? — революційний Конвент засудив усіх на смерть — і за промови куди менше «федералістичних» ніж промова теперішнього прем'єра. Бо по правді й наші не сподіюся вимагати спеціального режиму для однієї чи другої провінції французької. Вони тоді всією тільки усувають національне відривання, тобто тодішню французьку владу, ані диктатури громади Парижа; ніж за це одне Робесп'єр викликав їх «федералістами» і після їх цілим турмом, на смерть. А тепер п. Поанкаре, котрий при всіх нагодах славить себе спадкоємцем і виконавцем заповітів Великої Революції, вимагає особливого провінціального режиму для Альзасії. І — преспікційно далі посилає свою голову на ший. Часи змінюються: чорне стається білим, біле чорним.

Коли після підпису конкордату з Римом, правили торжественне «Тебе, Боже хвалим» в паризькій «Нотр-Дам-і», перший консуль походу питався одного з колишніх генералів революції, Огера, що він думає про це свято. І старий революційний воєнний відповів:

— Свято дуже гарне. Хайбує ще тільки тих людей, які покляли були свої голови за те, щоби розвинути цю установу...

«Ця установка» — тобто католицьку церкву з богослужбовими, конкордатами, то-що!

Та, Боже тріпний, в цьому білму-менші і погляди всі історії. Одні відбудовують те, що зруйнували, або розвивають те, що зруйнували. Або й переформовують у колесо те, що було оформлене в чотиригранник.

Дехто називає цю роботу — поступом в історію.

III.

Догма Франції одної й неперемінної протривала сто-двадцять років. Невдовго? Не можна сказати: як на політичну догму, це довго! Догма переняла був догму французької одностайності від Революції. Він передав її в спадку Людовикові XVIII-ому, а цей переказав її Карлові X-ому. Людовик-Пилип берігся торжати її. Те саме й Наполеон III. А третя республіка так довго в ім'я французької одностайності готувалася до реванжу витрату Альзасії 1871 року доки Альзасії цієї не віддалили і не захитали

ним актом всієї національної формації Франції. Баність і непольовність належала до найголовніших надбань Великої Революції. А сьогодні Франція мусить або порушити цю догму, або — втратити Альзасію.

Приймається поправити шкідливі відруччєня. Адже в усіх урядових підручниках французької історії молоді дові читав чорна на білому, що одною з причин Великої Революції була окремішність поодиноких провінцій королівства, наділених автономіями, самоуправами й особливими митними привілеями й правами. Якби нічим так дуже не величалися, як саме тим, що з федералістичного королівства вони перетворили Францію на централістичну республіку, тай що з союзу окремих французьких «націй» (бретонської, каталонської, норманської і т. д.) вони втворили одну й неперемінну націю французьку. Окремішній режим, який Альзасія мусить дістати, виріває один з угодливих каменів цієї величної будівлі французької єдності. Бо тоді собі уявити, що привілей цей зможе остатися обмеженням тільки на одну Альзасію, та що інші французькі провінції, племена й мови не простягнуть швидко руки за такі самі права й привілеї.

Що з цього вийде? Розклад класичної єдності французької? Кінець великої нації? Чи може нова єдність — побудована на пошані різноманітності географічно-економічної й різноманітності мовної й культурної? Хто це сьогодні може сказати? Можна хіба висказати бажання, щоби здійснилася друга есентауальність — в інтересі Франції й людства. Балканів має Європа доволі, але таку високу культуру, як французька, — тільки одну. Означе — хто там журиться нашими побажаннями!

В. Панейко.

3 польських справ.

„Великий крам“ перед Державним Трибуналом.

В дні 26. червня розпочався перед Державним Трибуналом процес проти б. міністра скарбу Чеховича за переступлення державного бюджету на суму 566 мільонів золотих без апробати союму. Мабуть завтра (29. червня) той процес буде закінчений. З яким вислідом? В даному випадку це неважко. Засуджуючий чи звільнюючий вислід ні в чому не вплине на дальший хід політично-суспільного життя в Польщі. І не в такому чи іншому присуді всі справ. Бо процес проти б. міністра Чеховича, не вважаючи на заперечування обвинувачення, є одним із багатьох епізодів, одним з етапів боротьби між союмом і урядом. Біжучий процес обі сторони використовують для свого підкріплення, для здобуття аргументів щодо неминучого вирішення затяжного двобою обох таборів. І той двобій та приносивши в ньому засоби судку сьогодні не тільки вся громадська думка Польщі, а його відомі дунають далеко поза границями польської республіки, викликаючи цілу скалу мішаних почувань і осудів. А все те коронує одна непокінчена правда, що відносини в сучасній Польщі є ненормальні, і то в першу чергу ненормальні на верхах.

Безпосередньо перед процесом б. мін. Чеховича грали в „Польському Театрі“ Шіфмана нову комедію англійського короля парадоксів Б. Шопа. Вона була немов би символічною інтродукцією до процесу б. мін. Чеховича, який сам по собі є одним великим парадоксом, що скріпає в собі цілу низку парадоксів польського життя з минулого й сучасного та творить основу під нові парадокси pro futuro. Знавчє польської історії міг би тут наліт безліч майже жиним експліцитних аналогій. Та лишим цю справу на боці.

Польський сойм, вірніше його опозиційна більшість, поставила в стан обвинувачення міністра скарбу Чеховича (який потім диміслював) за переступлення державного бюджету на 566 міль. зол., а вірніше тому, що він — не вважаючи на домагання союму — не висів в сойм пропозиції про додаткові кредити. Хоч бюджет не реступав більше, як на пів мільярда зол., що описав відносини в значній мірі господарською кризою в державі, то — правду кажучи — не ця головна причина на польські відносини виставляла

Ви певно виїжджаєте на ферії

І залишаєте мешканців на опці чужих людей. Будьте обережні, бо навіть це можна для вломників і тому обезпечіть своє майно від крадіжів з вломом

Т-ві Взаїмний Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

За обезпечення домашнього урядування на зол. 1000, пересічна річна премія wraz з додатками ви-носьть зол. 4—

сума муляла опозиційних законодавців, тільки дрібна у відношенні до надбюджетової суми, але велика щодо свого призначення: вкотре 8-ми мільонів золотих, самочинно вставлена в рубрику диспозиційного фонду прем'єра, описав повернена на виборчу акцію одної партії, тав. Безпарт. Більшій співпраці з урядом. Як довго ця союмова урядова група поведнєлася в рамках приличності, опозиційна більшість мовчала, але з ханським переходом її на диктаторське становище, наступив протинадр. І зовсім саушно! Бо опозиційна більшість не могла стерпіти того, щоби її насильно нахилило, поки-що морально-терористичним способом, думки і теля групою, вибраною при допомозі грошей загалу політиків і ще інших ефектовних заходів. Цей парадокс, хоч вже величавим парадоксом є сам Безп. Блок, довів до цілої низки дальших парадоксів. Є ним і поставлення б. міністра скарбу в стан обвинувачення, є ним і сам процес, без сумніву парадоксом буде його вислід та дальша низка парадоксів. Бо один парадокс спричинює другий, і так у безконечність.

Безпосередньо перед процесом відбулася нарада в Бельведері. Після того перед Державним Трибуналом став обвинувачений б. мін. Чехович та перейшли перед обличчям суддів особливі свідки. Ні обвинувачений, ні свідки не були за-присяжені.

Обвинувачений не почував себе винуватим, але не боронився і не виправдував себе, обмежувчись до теоретичних міркувань і формальних справ та критикуючи поведінку союму, який — не розглянувши доцільності понадбюджетових видатків — ставив міністра в стан обвинувачення. Головною прикметою промови обвинуваченого була її гадзкість, відсутність напастивости і яких-небудь нападів.

Зовсім інакше зарепрезентувався перед Державним Трибуналом свідок. Мін. внутрішніх справ ген. Скадковський поза задово, що марш. Піасудський застеріг собі управління відношення уряду до союму, більше нічого не хотів сказати. На питання обвин. пос. Ліберман, чи те застереження істнувало й після уступлення марш. Піасудського зі становища голови уряду, відповів свідок: „Я вже то сказав і не розумію того питання“. І на інші питання мін. Скадковський не находив відповідей, головню в справі диспозиційного фонду.

Другий свідок мін. Квятковський теж мало вмів або міг сказати. Богато річей він не може собі пригадати, особливо тих, що торкаються кредитів і способу їх ухвалення. Не знає ніч, чому тодішній прем'єр Бартель згідно зі своєю обіцяшкою не пропонував союмові додаткових кредитів. А зате пригадує собі тільки такі моменти, які можна при відповідній інтерпретації звернути проти союму. Зрештою, під формальним оглядом кваліфікації відношення уряду до союму належала до марш. Піасудського, який всецільно взяв на себе відповідальність за характер і розвиток тих відносин.

Вершком процесу б. мін. Чеховича була по-ява в суді марш. Піасудського. Цей живий символ і джерело сучасного режиму в Польщі спершу заявив, що колиб він мав силу в Польщі, то Державний Трибунал не зібрався би аж рази. Описав відносини між союмом і урядом, згодом скорегував себе і прислав згадані на письмі, щоби якіні особисто стати перед Державним Трибуналом.

І тут знову злинував він своїм виступом усіх і вся, критикуючи закон про Держ. Трибунал, знаючи його (закон) „рекордом смисловості і глупоти“. З черги перейшов він до критики „консенсово збудованої конституції“.

БЛІДНИЦЮ

НЕДОКРОВНІСТЬ

усуває, зміцнюючи ділає, по-
буджує апетит, одинокій се-
редник для реконвалесцентів тільки у М-ра КШИ-
ШТОФОРСЬКОГО, вино хімічне аналізне на еспан-
ський малкаді. — Laborat. Chem. farm. Mr. Krasztofor-
ski, Tarnów. 73—?

„Є сукині до стану і від стану. І в Трибуналі від стану і до стану (по польськи: Держ. Трибунал називається Трибуналом Стану. — Ред.). Шановні панове, ви маєте нещасти бути Трибуналом від стану, що не має стану. На жаль, Польща є одягнена в конституційний одяг також від стану, бо він є будовний так нонсенсово і суперечно, що — на жаль — часто те, що люди тримають відкрите, тут є закрите, а те, що є стилізовано ховане, тут є обнажене. Не хочу входити в історію нашої конституції. В тому часі був я начальником держави і головним вождом і анаю, що за панове робили ту конституцію, панове, що раз-по-раз заслуговували на шибеницю. Одною з ганебних прав нашого життя є наш перший сойм. Той нонсенс, зроблений історично, гривав досі, обещав одяг республіці і робить з Польщі гошкі-кльонки“.

Після того марш. Пілсудський перейшов до характеристики моральної вартості союму. Не будемо приводити соковитих висловів, характеристик для уявлення змісту поглядів маршала Пілсудського. Поставлення 6. мін. Чеховича в стан обвинувачення вважає він „системою огидною і нікчемною“, „ритувальним убивством“, бо все, що торкається союму, він (марш. Пілс.) брав на себе. Отже вся відповідальність лежить на ньому. Обвинувачення є вислідом „затміння ума“ на Вейській вулиці, бо ті люди (посли) є партачами в праці. Для наглядного з'ясування праці союму, маршалок оповідає про тав. перлодку. Що він тільки з нею не робив, щоби добути з неї ріжні тони (одні грубший, а другий тонший), даремне. Постійно виходила какофонія.

„Прошу панів і Пресвітлий Трибунал! Коли хочете шукати, і то вам може придатися, мотиви і висноження того комізму, який роблять у соймі, тих рекордів партачтва праці, які вони роблять, то зробіть пробу самі. На хвилю станьте тією забавкою. Прийняти таку позу легко, для новиків, думаю, вистане п'ять хвилин, щоби забути ім'я батька й матері, для фахівців — таж вони перд... місяцями, таж вони затрачують настільки всі поняття, що можуть забути навіть своє прізвище. То є, прошу панів, висноження музрости цілого акту обвинувачення, цілого комізму праці і цілої проклятої праці Польщі, яка в тому соймовому комізмі, на жаль, досі мусить крутитися“.

Крім того є ще й комізм історичний, якого суть і трагедія в тому, „що уряд, ведений найбільшим чоловіком у Польщі, якого руки не смердять так, як Ваші (звертаючись в напрямі обвинувачів), може бути обвинувачений й отримати собою перше засідання Держ. Трибуналу“.

Ясно, що ця промова, як зазначають проурядові і профашиністські органи, мусіла зробити величезне враження — може не так своїм змістом й аргументацією, як радше образністю.

I. K.

Українські наукові курси у Львові 1904 р.

(Згадка в 25-ліття.)

Справа заснування українського університету у Львові з початком 1900-их років дискутувалася дуже гарячо між академічною молоддю і аналогічно все більше зацікавлення серед громадянства. Наукові кола розуміли і вітавали вагу університетського питання найбільше і роздумували над способами, якби уникнути і припинити розважати цю справу. Такою спробою реалізації університету були *Українські наукові курси*, які відбувалися у Львові 25 років тому, в червні і липні 1904 року.

Організацію курсів зайнялося свіжо тоді засноване „Товариство прихильників української літератури, науки й штуки“, а саме президія його, до котрої належав проф. Михайло Грушевський, Іван Франко, Марія Грушевська і Володимир Сняжко.

Курси відкривалися для 23. червня 1904 р. в одній з пів рано в великій залі готелю „Бель Ві“ при вул. Карла Людвіка. Вступну промову анголював проф. Грушевський. Він вказав на давні традиції вищої школи на Україні, що ідуть від часів Володимира Великого, а також свій відгомін в „Перестороці“, реалізуються в Острозі і Києві, паново аналізуються в Галицькому трактаті, в петричах 1764—1767 р. та ін. говорив про безупинну боротьбу за університет в Галичині і закінчив словами:

„Нім обставини візьмуть похильніший для

ОСИП СТЕФАНОВИЧ

РАНИШЕ РОМАН ЗУБИК

Львів, вул. ГАЛИЦЬКА Ч. 16.

ВОВНЯНІ НОВОСТИ
ДЛЯ ПАНЬ
на ПЛАЩІ, КОСТЮМИ
І СУКИ.
ШОВКИ
у великому виборі.
ВОВНИ АНГЛІЙСЬКІ І ІРАНСЬКІ
на мужеські одяжки.

Цей знаменний промови вислухав Державний Трибунал під проводом п. Супінського в належному скупченні духа, підкреслюючи тим же яскравіше парадоксальність польської дійсності. Тільки пос. Ліберман мав відвагу, і то після виходу марш. Пілсудського, легко зареагувати на образливу характеристику союму.

Зізнання марш. союму Дашинського і промови обвинувачів та оборонця належать вже до другої частини цього „Великого краму“.

Чи Америка возьме участь у репараційному банку?

Досі ще невідомо, чи Злучені Держави візьмуть участь у репараційному банку. Вашингтонський кореспондент газети „Нью-Йорк Таймс“ повідомляє, що американські делегати репараційної комісії підчас прийняття у Гувера висловилися за те, щоби Злучені Держави взяли участь у банку. Натомість газета „Геральд Трибюн“ повідомляє, що американський уряд бере на увагу можливість, що треба буде зовсім усунути від дальших переговорів у справі репарацій і відкинути всяку офіційну або офіційну участь в банку. Таке становище Америки означувало би, що вона полишає урегулювання проблеми репарацій Європі, щоби усунути змагання деяких держав утворити зв'язок між німецькими репараційними платежами й воєнними довгами Америки. Підчас конференції Гувера з американськими репараційними аналізами обговорено докладно справу видання нових репараційних фондів, себ-то мобілізації на американському ринку частини німецьких репарацій. Газета „Експендїс Телеграф“ повідомляє, що всі висловилися в тому напрямі, що американський ринок тепер не надається до випуску воєнних довгів зобов'язань.

Японія прийняла пакт Келльога.

В Токіо відбулася під головуванням цісаря коротка рада, яка прийняла пакт Келльога. На раді відбулася велика дебата, бо частина коронної ради виступала проти прийняття пакту тому, що в ньому є речення — „Іменем народу“ — і ріжні члени ради добачували в цьому тяжку образу для японського цісаря. Наслідком цієї опозиції граф Учїда, який свого часу підписав пакт у Парижі, оголосив свою думку. Французька преса зазначає, що після прийняття пакту Японією виповнені всі умови для його здійснення, й він автоматично входить у життя.

наш оборот і зробити можливим заснування публичних українських вищих шкіл, ми можемо і мусимо старатися використати нагоду для того, аби зробити крок наперед в осягненні їх. Таким кроком наперед вважаємо організацію систематичних наукових курсів, і в тім переконанні Товариство поспішило відважитися на зверненні до нього заклики і забралося до організації нинішніх курсів. Їх метою являється: дати можливість нашим землякам із Росії, позбавленим вповні національної школи, прослухати систематичні курси в українсько-руській мові з найважливіших суспільних дисциплін і дати ряд курсів із деяких наук, незаступлених у програмах тутешніх вищих шкіл, а дуже важних з нашого національного становища: допомогти приготуванню наукових курсів у тих галузях українознавства, в яких таких курсів іще нема; абиці — дати поле новим науковим силам для приготування їх до академічної діяльності. Осягнення цих цілей має чималу вагу для поступу справи вищої української освіти й наукового розвитку, і тому треба бажати, аби ця перша проба, зроблена нашим Товариством, випала так, аби могла заохотити до дальшої організації подібних курсів іще в ширших розмірах“.

По ціл промові д-р Іван Франко виголосив вступний виклад з історії української літератури — про розвиток науки історії літератури взагалі.

Програма курсів обіймає головне три ділянки: історію, історію літератури й етнографію, з погляду на українознавство. В основі положено загальні курси, а з деяких дисциплін подано й курси спеціальніші.

З історії дав наперед проф. М. Грушевський „Огляд історії України-Руси“, (9 томи) доведені до початків Козаччини; президент говорив

Старий і новий світ.

(З приватного листа з Канади.)

Питаєш мене, друже, чому я рідко пишу? Питаєш, що мене тут причарувало, що про Рідний Край рідко коли агадує?

Не знаю як тобі на все те відповісти, бо не можу вбрати думки в слова. Можеб і ти мене краще зрозумів, колиб побачив цей новий світ та дожив у ньому тих кілька літ як ось я перебув. Він незвичайний і то не чужої відваги до праці, той гине безпощадно, ось як Юрко Ч. агинув. Вєрнова депресія, аневіра, і врешті куля в лоб. Але хто раа перебуде ці останки європейської культури, тому відчиняється новий світ. Ось і тут саме зжить та привада, що чоловіка держить у Канаді і яка відчужує його від Європи. Хочби один приклад. Попали мені в руки ваші журнали та часописи. Беру „Світ“. Присів на східлі, розгорнув починаю читати... „Така доля“, Некрашевича. У-у-у, так і віє відтіля і страшим сумом акимось і аневірою і тільки й насувається ла думку, ось яке то в тому краю. Чоловік забув тут за той зрозпачений сентименталізм. Нема цього! Ніхто не ходить з ціпком і не нарікає, але чим більша нужда, тим більше підприємчів думки зізуть у голову. Ну, перекинув кілька сторінок ділі. Не дочитав „Такої долі“. Натрапив на якусь чеську історію про заручини. І знов нагадав якимсь дивним, забутим, припівісним життям. Обертаю далі. Знов якась „доля“. „Батькова доля“... „В хаті не нагрітено й тому в ній таж не-ймовірно холодно, а по кутах на стінах польська сніг...“ Ну і най це все лихо бере! Не хочу читати. Посягнув рукою по найновіший „Літерарі Дайджест“ і упокоєний почав читати про гоаос фармерів над Гувєрсою тарифом.

Бачиш друже? Не дивуйтеся, що в нас ніхто не хоче читати красивих журналів, чи часописів. Вони писані в якомусь хореблито-сентиментальному тоні, якого в нас ніхто не розуміє, але не хоче ним перейматися. Тут більший настрій і ви відбивається у всіх писаннях і у всіх видах життя. Він виховує нашу молодь, а старшин підлає думки до праці. Не стрішні, мій друже, ні одної „Такої долі“, і пощо вона мені адалася, да моюку безлюдді? Я хоч десятки миль від джезей, але всім від них не відбіжас. Шодня чужої вістия з цього світа, читаю часописи, і хоч вера не чужої з праці, не можу листків перевертати, а знов відчував ще охоти „бабратися“ в тих книжках аневірах. Бо хто знає, чи начитавшись їх, не покинув би праці та не кинувся в річку.

Хто гине тут? Власне та, в нездоровому дуді вихована інтелігенція. Важко з нею щось тут зробити. Ще найкращий її елемент, це бувші заші стрільці, які перейшли пекло на землі, та з

про початки східного славянства, розвиток і занепад київської держави, суспільно-економічні відносини XIII—XVI ст. початки національного відродження в XVI в. Д-р Ст. Томашівський дав короткий курс „З історії українсько-польських відносин“ звертаючи головну увагу на розвиток української національно-політичної ідеології. Микола Ганкевич читав ширший курс (16 годин) „З новітньої історії західної Європи“, присвячений головне революційним рухам від великої французької революції до 1870 рр.

В історії літератури головне місце мав д-р Іван Франко „Огляд української літератури від найдавніших часів до кінця XIX в.“ (18 годин) — цей курс поширений і розроблений докладніше вишній описав друком. Д-р К. Студинський викладав на тему „Культурний рух у Галичині“ і виступив М. Шапкевича до 1860 р. Д-р Ів. Брик дав „Вибірні практичні питання з українсько-руської граматики“ (12 год.), що мали практичне значення з огляду на потреби гостей з Прикарпаття.

Хведір Вовк дав два курси антропології (6 год.), ілюстровані численними показками, а також при подякованні археологічних збірок Музею наук. Тов. ім. Шевченка мав довший виклад з археології. У зв'язку з викладами в антропології стояв виклад Івана Раковського „Онто- і фізична генеза людини“ (6 год.), а доповненням курсу етнографії був виклад д-ра С. Томашівського „Українська Русь“.

Виклади відбувалися щоденно, окрім неділі від 23. червня до 22. липня 1904 р. Викладано частку по три, пізніше по чотири години. Дав від 8 і пів до 12 і пів, при чому бували там до 12 годині лекції, що тривали 60 до 100 мінут. Були

В. Ю. К.

Поширивши вигідніші перед аудиторією комісії для фінансистів та заводників справ промову про розвиток репарацийної справи між західними військами аж до початку конференції знавців. При цьому він зробив цілком повільним, що генеральний агент Паркер Джамсберт вже в жовтні 1927 р. пропонував закласти замість плану Доа іншу систему, і французький уряд дав свою згоду на розгляд нових пропозицій, бо план Доа мав тимчасовий характер. Поширивши також про справу окупантів Рурської долини. Він заявив, що Франція забрала антага зугля, фарб та інших товарів на 364 міль. франків. Правда, Німеччина протестувала, однак це нічого не допомогло. План Доа був наслідком окупації Руру. Треба зазначити, що висхідні плани Доа були дуже доцільні для Франції.

Чому разити очі?

Також можеш свої

ВЕСНЯНКИ

усунути

знаменито

Лешніцера

мастею і милом.

2330 1—2

В аптеках і дрогеріях має 3-15, ціна 2-30. —
Де нема, просто у фірмі Aut. Drance і Ska, Bielsko.**Б. міністр Чехович перед державним трибуналом.**

Промови обвинувачів. — Репліка пос. Лібермана. — Останнє слово Чеховича.

Дня 28. червня перший промовляв другий соймовий обвинувач д-р Перацький. Він полемізував із обор. Пасхальським і зазначив, що супроти закону та суду всі мають рівні права й обов'язки. Справа представлення додаткових кредитів була дією предметом нарад союму, однак якась нездержана сила стримувала уряд вступити на легальний шлях. Уряд боявся дискусії і не його здержало. Обор. Пасхальський говорив про все, лише не про 8 мільярдів. Марш. Пісудський говорив, що його руки не смердять (чого йому тут ніхто не закидав), то чому в нашу сторону кинув цей закид, хоч ми не торкалися цих 8 мільярдів. Мін. Чехович свідомо діяв тут, порушуючи найістотніші права парламенту, коли стверджено тут, що Пісудський в Польщі є всім, що він є й моральним примусом, то вірю, що трибунал присудом ствердить, що в Польщі є ще більший примус: право і приказ закону.

З черги промовляв третій соймовий обвинувач Вижиговський, який м. і. сказав, що міністр у Польщі є не лише міністром фінансів, але й керівником усього господарського життя країни. Місячні бюджети на 3 місяці перед мін. Чеховичем виявляють надвишку, тож неслухне є твердження, що бюджетова рівновага була лише задоволюючою Чеховича.

Потім відповідав пос. Ліберман на промову обор. Пасхальського. Зазначив, що був учорішнім предметом особистих зачіпок із боку адр. Пасхальського. Дивує його, що оборонець не розуміє, що це не є фейр-плей робити особисті закиди прокураторові. Не світ змінюється, над чим жалів Пасхальський, а змінюється марш. Пісудський. Признає, що одушевлявся, коли Пісудський по 150 неволі сповістив народів, що збереться сойм, який лише буде установляти права для народу. Нині не може піти за Пісудським, бо він п'ятує сойм як нікчемний, оголосив перший пресовий декрет, що був ударом у лице демократії, та не зможе йти з ним поки він не зложит зброї, яку підніс проти демократії. Марш. Пісудський заявив у Польщі місце абсолютного монарха, невідповідального та незайманого. Коли маршалок постановить висадити у повітря парламент і зажадає на це грошей від міністра скарбу, то це також управлінням відношення до союму — чи тоді міністр також дасть гроші? З того конклюзія для всіх горожан: безкарність для всього, що прикаже маршалок. У „Дні ока“ Пісудський сказав, що велів би був сікти різками людей немилых, колиб не був хорий. І булиби найшлися люди, які пішли би на соймове подвір'я і сікли їх. Чи поставили перед союм посіпаки, малиб теж поклануватися на це, що він є нашим урядом, що моральний примус не його бажання — чи ви також увільняли би їх? А мін. Чехович висік парламентарний закон, надів людей, які даючи гроші, сподіються, що видатки контролюватимуть представники. Чи це також має бути безкарне. Розходиться, щоб в присуті стверджено, що хто не піддає скарбової господарки контролі народнього представництва, ломить закон. Розходиться про це, чи шлях для закону замкнений, трибунал отворить чи на цьому шляху поставити іще більшу бар'єру не моральної сили, як досі, але бар'єру судового присуду.

Описав промовляв іще 6. мін. Чехович. Він сказав, що дякує Вижиговському за те, що піддає у сумнів його засади, як міністра скарбу. Коли він анулює зредукувати домагання інших міністрів, то лише тому, що участь у праці брав і Пісудський, який зробив кінець інтервенції послів, яка не вшла по лінії загальних інтересів. Гадає, що відношення між законодавчою і виконавчою владою в 1927 р. не було нормальне. Всіж послі знали, що марш. Пісудський не співпрацює зі соймом, нормальне відношення не було теж у 1928 р., коли 70 проц. послів було в стані війни з урядом, а не могли здобути на створення власного уряду, ні на ухвалення заяв недовіри. Пос. Ліберман звинувачував трибунал, що взяв в оборону закон, а бесідник просить, щоб перед Ліберманом і його нападами боронили вст. 7 і 9.

конституції, про які Ліберман забув. Просить тому, щоб не усякціоновано як страшну в консеквенції тезу, яку Ліберман поставив, що кожне бюджетове переступлення повинно потягати за собою конституційну відповідальність міністра скарбу, щоб не прийнято тези, яка зродилася або з нещирості або з примітивного розуміння так поважної справи.

Після заяви Чеховича президент трибуналу зарядив перерву. Після перерви наради трибуналу тривали кілька годин. Трибунал абиратється в суботу в 10. год. передпол. Присуд западе мабуть у полудне.

Французький опір проти Льондону.

Мекдональд публічно заявив, що хоч Франція є проти того, щоб політична конференція в приводе плану Юнга відбулася в Льондоні, то всеж він буде на цьому настоювати. Членом англійського уряду було би неможливо тепер виїхати з Льондону. Інша справа, якби конференція мала відбутися пізніше. Тоді англійський уряд може погодитися на всяке інше місце. В париських політичних колах висловлюють думку, що конференція все одно не може відбутися швидше, як на початку серпня, бо до того часу комісії французького парламенту не зможуть ратифікувати умови про воєнні довги.

НОВИНКИ

— Некультуристі. Пишуть нам. 22-го ц. м. у містечку Чернівці хтось розбив мармурову таблицю вмуровану на кооперативному домі в 1928 р. у честь Шевченка. Цим учинком похвалювався перед товаришами Пйотр Вольський, але підчас пересування виперс його. Кажуть, що справу передали до суду в Городенці. Прошу уявити собі, як виглядала би вся справа, якби замість таблиці Шевченка, розбили таблицю Міцкевича.

— П. Антін Рудницький, диригент харківської державної опери і професор харківської Музичної Академії вернувся після скінченого сезону до Львова. Перед поворотом брав він участь у музичному конгресі РСФРР в Ленінграді як представник харківської опери. На прохання Редакції опише п. А. Рудницький свої враження з поїзду в Ленінграді та Москві на сторінках „Діла“.

— З Українського Історично-Філологічного Товариства в Празі повідомляють, що 25. червня відбулися там два відчити: п. Д. І. Чижевського п. з. „Філософічні погляди П. Юркевича“ і п. Б. В. Гомзіна п. з. „Пісня Київського Славянина“ М. Драгоманова і „Поклик до братів Славян“ М. Старицького.

— Спекулянт „Діаболь“. Дирекція „Маслосоюзу“ у Львові дістала з Сянока такого листа: У повітах Сянік, Берега, Коросно крутяться мнний представник фірми „Діаболь Сепаратор“ Віктор Платко (Платек), що мешкає у селі Новосіці, повіту Сянік, який при продажі молочарських машин „Діаболь“ ошукує наших людей у той спосіб, що представляє себе молочарським інспектором „Маслосоюзу“. Техніки-організатори, що їздять по провінції від „Маслосоюзу“, мають оригінальні легітимаші, якими повинні виказатися.

— Сучасна школа. До державної гімназії в Кротошніні вкинули через вікно бомбу, що відбита впала на вулицю, вибивши кільканадцять шиб. Саме тоді вчительська рада сиділа в конференційній салі. За наших часів кидали раз на кілька літ камінням до вікон приватної хати вимково несимпатичного вчителя.

— Ще полонені великої війни. У Могилівці на Україні зіхалась минулого тижня ромунсько-радянська комісія, що рішила зайнятися виміною між обома державами полонених ще зі світової війни. РСРР видав Ромунії 54 старих вояків, а Ромунія Радянському Союзу 40. Неодна рідня, що вважала від літ померлим свого близького, нараз побачить його тепер абентежена, може так зміненого, що його не пізнає.

— Жидівські актори між собою. У Нью Йорку радила конференція союзу жидівських акторів в Америці. Конференція прийняла резолюцію, яка забороняє членам цього союзу виступати у жидівських театрах у Польщі без попереднього дозволу. Варшавський союз жидівських акторів зустрівся з гострою критикою з боку по причині невідповідної поведінки супроти жидівських акторів з Америки, що приїхали минулого року до Польщі.

— Річні вістки. Звістку про зїзд міністрів торгівлі 7 держав у Познані нині заперечує польська преса; міг це бути і злобний жарг. — Німецький райхстаг прийняв 240 голосами проти 172 голосів соціалістів і комуністів рішення виплатити другу пайку на будову панціоніка. — У Сальоніках

**Міліони людей**

на цілім світі носить рік річка найліпші запатки BERSONA. Люди, що ідуть в поступовий час не носить більше твердих шириних запатків. Мудрий і поступовий носить тільки BERSONA. BERSONA є добродійством для всіх, видержують довше, як найліпша шкіра, а крім того ще та аешей, що не робить майже катку. Що міліони людей признає добрим, повинні і Ви випробувати. Отже носіть і Ви BERSONA і мудрості і з ошадності. 2-3

а влада відкрила приготований обіжник III. Інтернаціоналу, що азиває до заворушень на день 1. липня. — На польським кордоні арештували 17-літнього молодця без паперів, який заявляє, що є російським царевичем. — На підставі офіційної статистики 10.000 жидів згинуло в останній війні в рядах мадярської армії. — Париська лікарська Академія призначила нагороду 100.000 франків д-рові А. Боредеві з Штрасбургу за дослідження над раком; він є учнем Пастера. — Англійський король виїде з найстаршим сином до Мріенбаду. — Новим архієпископом Мільно призначений бенедиктинець Шустер а Кассіно. — У м. Кабаліто в Аргентині впав дощ з п'явками, ввоздушна труба занесла з над багн під хмар. — Американський учений Еміль Беранер дістав від Франкліна за ріжні винаходи.

— Східним способом. Югославія має сензацію. Бувший мусульманський посол у Сараєві Шафік Бемен пірвав доньку бувшого віце-президента парламенту Алід Бей Красніка і вивів її з себе. Поміж двох інших членів скупщини до Мостору, де взяв з нею шлюб проти волі її батька. У телеграмах не сказано, чи також проти волі її доньки.

— Сіріник горить задовго. Кожного року в Сполучених Державах йде з димом маску на 100.000.000 доларів. Такий висновок зробили зі своїх експериментів вантажниковське „Бюро об'єктивних Стендертс“. Дуже важною причиною цього явища є те, каже Бюро, що сіріник горить задовго. Для запалення людьки або напірської треба десять секунд, а сіріник пересічно горить двадцять секунд. Міліон сіріників вживають що мити в Сполучених Державах. Багато з них запалені і кинені небережно спричиняють огонь.

— Проти „короткої“ моди. Минулого тижня в Братиславі в костелі єзуїтів вірні пригладили небуденний сцені. Священник Рідвері заки почав правити Службу Божу перейшов через юрбу народу і казав вийти всім жінкам, що мають короткі суки та короткі... рукави. Відтак у проповіді доказував, що до костела не повинні ходити жінки, що тримаються нової неморальної моди.

— Жертви „самостійності“. Поліційна статистика Нью Йорку подає, що там минулого року зникло без вісти 7.000 дічат у віці від 16 до 18 літ. У більшості випадків це були дічати, що не одержали від батьків дозволу вийти з дому і втікли з хати зі своїми нареченими. Поліція гадає, що значна їх частина впала жертвою торговців живим товаром.

— Чи ми є вищі? Нові здобутки науки припиняють до деякого продовження людського життя. Вчені пошквалились при цьому питаннями: чи люди в старовині були вищі від теперішніх? Щоб дати відповідь на це питання, американські природознавці простудують 200 скелетів знайдених у вавилонських руїнах на острові Кіа. Ці скелети будуть змірені і порівняні зі скелетами сучасників, що живуть у тіл самій школи. Найліпші скелети мають за собою від 600 до 1.000 літ; вони відіслані до „Філа Музею“ в Шікаго, де власне мають бути точно просліджені.

Пані Добродіана найдешевше закуплять на
виставці виставку жіночої конфекції туди в центральній
конфекції **БРАТЯ КАРЕЛЬ**, Львів, вул.
Брайлонська ч. 7. — Філія, Станіславів, Пасаж

3 судової салі.

Відомин листопадових днів.

Українські студенти і студентки перед судом.

В четвер 27. червня п. р. цілий день тривали промови прокуратора і чотирьох оборонців. Промови стягнули до салі більшу скількість ці-
калик і тому всю салю заповнила публіка.

Промова прокуратора.

Промова прокуратора тривала цілий три го-
дини з малим переривом. У своїй промові про-
куратор попитав на днинє світа всі саботажі і
атентати, які доконано з рамени УВО за остан-
ній десяток літ, аби описав на тій основі наслі-
данні яскравими красками вини обвинувачених
за їх асоційну діяльність, розмалювану в акті
обвинувачення чорними барами. По таких асту-
пні підтримував головні тези акту обвинувачення
проти обвинувачених. Закінчив свою промову
проханням до присяжних суддів, щоб вони по-
свідчили вини обвинувачених, яляючи при то-
му в високо-патріотичний, настроєний тон.

Після того почали промовляти оборонці,
яких промови по двогодинній перерві від 3-ої до
6-ої попоудні закінчилися швидко три на десяту
вечером.

Промови оборонців.

Перший почав промовляти по перерві обор.
д-р Волод. Старосольський. Сама промова обор.
д-ра Старосольського дуже річева, до того виго-
лошена дуже краснорічливо, зробила на всіх при-
сутніх сильне і додатне враження. Найбільше у-
ваги присяжних д-р Старос 58 к. а. цьому „ари-
стократові“ зпоміж усіх параграфів кримінального
законоу, з яким зв'язані великі імена славних істо-
ричних постатей, як Кошута і Андраші, Смолян
і „червоного“ Сапіги та перших піонерів україн-
ського і польського соціалізму, як Ів. Франка,
Терещенко, Лимановського і Дашицького. І не-
вже ці молоді обвинувачені — це Кошута і Андра-
ші та інші великі мужі — питає зі здивуванням
обор. д-р Старосольський. Відповідь на це му-
сить бути негативна — каже оборонець. А далі
народники цього параграфу „58“ к. а. припада-
ють на час захитання династії Габсбургів на сво-
йому троні під ударами стихійної сили великої
французької революції і тоді загрожена династія
мусіла боротися дрокоскими законами і баг-
татами. Але нині, як це сказав старинний мудрець
і мислитель, любов горюжан до батьківщини да-
леко краще оборонить державу, як високі мурі.
До того по думці цього 58 к. а. може відпові-
дати лише та особа, яка повинить такі вчинки,
що змагають до означеної конкретної цілі, себ-
то до відривання краю від держави. А це не за-
ходить цілком в конкретному випадку. Тут виго-
лошено лише слова. Знова по думці 58 к. а.
найбільше криводані слова без конкретного на-
міру і цілі є лише словами і ніхто за них відпо-
відати не може, як це сказав померший проф.
університету в Кракові Кшимуський. Після того
обор. д-р Старос піддав критичній аналізі всі
важливі і основні тези обвинувачення прокуратора
щодо обвинувачених Кравцівної, Чижівної і
Мойсевичівної та викладав на основі доказа-
вого матеріалу їх непричастність до УВО і ви-
казував їх невинність.

Другий забрав слово обор. д-р Шевчук, який
виголошив свою промову з гумором, виказуючи
невпевненість обох обвинувачених Процишинів.

Описав почав промовляти обор. д-р С. Шухе-
вич. На вступі своїй дуже річово промови при-
гадав оборонець дві початкові засади кримінального
законоу, без яких не може істотитися ніяке обвину-
вання. До цих головних засад кримінального закону
належить по-перше: лихий намір, лиха воля, а
по-друге: безсумнівний доказ вини обвинуваче-

ного. Якщо прокуратор не докаже обвинуваче-
ному лихого воли в посполненні асоційну або не до-
каже йому наглядно вини, тоді обвинувачений
не може відповідати за імпутований йому актом
обвинувачення злочин. В конкретному випадку
прокуратор не виказав обвинуваченим Євгеніві
Сені і Марії Конрадівній ні одного ні другого.
Далі обор. д-р Шухевич проаналізував докладно
основні тези обвинувачення прокуратора щодо
обох Сені і Конрадівної і викладав їх невинність.
Тому звертаючись до присяжних суддів попросив
їх, аби вони при видаванні вердикту пам'ятали
слова світлого письменника Анатолія Франса, я-
кий сказав: „справедливість без співчуття є напів-
більшою несправедливістю“.

Вкінці забрав слово обор. д-р Лев Ганкевич.
Своєю краснорічливою і річовою промовою, виго-
лошеною з невчтивим запалом і чуттям, по-
казав на всіх присутніх незатерте і глибоке вра-
ження. Своєю промовою почав обор. д-р Ганкевич
порівнянням українського національного життя
за останній десяток літ з припливом і відпливом
моря. Цей приплив в національному житті був
перед десятиліттями, коли до України по 600
роках неволі, а не по 150, як це було у вас (по-
ляків), почали будувати державу і коли до 80.000
українського квітку народу, найкращих синів йо-
го загинуло на просторі від річки Збруча по
Хвастів. Неодобити розбрилися по західних сто-
лицях держав на еміграції і утворили УВО, аби
підтримати духа в серіях молоді. Але УВО нині
заклідалося німецьким урядом, а провідник йо-
го в Америці УВО нині, як це сказав надком.
Мітаснер, провадить кадрову роботу в ря-
дах легальних товариств, аби в будучині анко-
ристити політичну конюнктуру. Відривання схід-
них земель від Польщі, як це закидає обвинуваче-
ним прокуратор, є нереальною мрією. А що є
нереальною мрією, то є пустим словом, є лише
думкою, за яку після 11 ніхто відповідати не
може. Бо якщо прокуратор вказав спосіб визна-
чення України з чотирьох займанців, то всі
українці до нього молились. На доказ, що всі
писання УВО є лише жалібним кваліфікаційним, на-
водить зміст статті „Газети Поранної“ п. з. „Метро-
полія і колонія“, в якій автор статті, поляк,
обвинувачує центральний уряд у Варшаві за його
визискування Сх. Галичини і висотування най-
кращих животнопродуцентів країни без ніякої ре-
компензати. Тому просить, аби судді присяглі
пішли за голозом своєї совісті і звільнили обви-
нуваних від вини. Своєю промовою закінчив
обор. д-р Ганкевич по пів до десятої вечером.

Після того перерва розправу до п'ятниці.
В п'ятницю 28. червня п. р. добігла розправа
до кінця. По 3-годинній реєзміє председника
присяглі судді удалися на нараду.

ПРИСУД.

По 3-годинній нараді присяглі судді ЗАПЕ-
РЕЧИЛИ ВСІ ПОСТАВЛЕНІ ПИТАННЯ І ТОМУ
ТРИБУНАЛ УВІЛЬНИВ ОБВИНУВАЧЕНИХ ВІД
ВИНИ І КАРИ. Обвинувачені вийшли ще того
самого дня на волю.

Дописи.

БЕРЕСТЬ. (Збори поліської „Просвіти“.)
Сьогодні 23. червня відбулися у Бересті річні
загальні збори делегатів „Просвіти“ з поліс-
ького воєводства. Сельробри, які звинили діяльність
на Поліссі як на домену своїх неподільних
впливів, постановили за всяку ціну захопити
провід поліської „Просвіти“ у свої руки. З ці-
єю метою розвели вони у своїй масово коль-
портованій по селах пресі агітацію проти до-
теперішнього проводу „Просвіти“, закликаючи
своїх членів численно явитися на збори „щоб
викинути „Просвиту“ з рук ундо-петлюро-фа-
шистів“. Як босий клич проти старого про-
воду кинено його відмову прийняти з поворо-
том до товариства сельробівського „отамана“
Кобринщини Юліана Тиміньського, який за
свою анархічну поведінку та шкідливу роботу в
„Просвіті“ свого часу звільнений був в кор-

Спеціаліст шпир. і менер. надуг такою косметики

Д-р Шварц

Львів, вул. Словачького ч. 4.
проти головної пошти. — Тел. 16-61.
Усуваючи плями, бородавки, загар, веселі, лікувати
жінки. Дієтерія, Кварсові ліки.
ПОВЕРНУ.

муванні читальне „Просвіти“ в Жабінці, а
засом через своє небажання і повсім втратив
членство. Отже, коли Головна Управа відки-
нула прохання Тиміньського про поновне при-
йняття його до товариства, ображений за „кри-
ду“ для свого члена „Сельроб“ прийняв по-
відмову на жаує байд і певний своїй пере-
моги, заручившись підтримкою союзників в особі
атакажа автоінської-хруніської сорочівки на
Кобринщині Йосипа Салевича, переніс справу
на скаргою Тиміньського на загальні збори.
Мимо назавіла та закриття, друкованих у „Но-
вому Житті“ та „Сельробі“, вислід бою вніс
для союзників надсподівано фатально. При пер-
шому голосуванні над звітом Головної Управи
зібраних сельробів, що пропонували відкинути
звіт та висловити недовіру Головній Управі,
три голоси. Треба було шаленої агітації ма-
жиського редактора Щербака підчас перерви,
щоб збаблукити ще частину делегатів чита-
лень та навербувати собі десять сторонників,
які при сідкуванні голосуваннях кидали свої
голоси за „робітничо-селянський“ вискази та
списками. Але усі аусили союзників пішли на
марне. Стара просвітанська громада берестян
та свідоміший національно елемент зі села не
дали звести себе на маніплі. Скаргою Тимі-
ньського відкинено й до товариства його не
прийнято. Треба гадати, що також дозв очікує
і його союзника Салевича, бо на зборах зі
скаргою делегатів читальне зі Стопів та інших
впливали такі його маніпуляції з членськими
вкладками у кобринський філії, підтверджені до
тогож ще й офіційним донесенням Ради філії,
що десь певно недовільно поминає цей палик
з товариства слідом за своїм славним союзни-
ком. Характерно, що обидва союзники не від-
важились особисто з'явитися на збори а висла-
ли захищати свої інтереси кількох мамелюків
під проводом Щербака, який не є навіть чле-
ном „Просвіти“. Таку поразку понесли сель-
робри і при виборі Головної Управи. Провід
у „Просвіті“ віддано в руки досвідчених гро-
мадських робітників на чолі з меп. Василем
Криницьким, який вже зарекомендував себе
соціально працює на громадській нині як не-
зайнятий Голова Ради Українського Банку в
Бересті. З почуттям морального адоволення
вийшов зі зборів старий провід „Просвіти“ та
з повним спокоєм передав керму в руки ново-
го голову, прирікаючи йому свою повну під-
тримку в новій відповідальній праці. Треба
сподіватися, що й сельробри внесуть корисну
науку зі своєї поразки, переконавшись, що не
дизайні на великий наклад праці і гроша не
так вже легко адеморалізувати усе і всіх на-
віть на нашому Поліссі. — Сіверець.

3 господарського життя.

Пасічнийський курс у Львові.

За ініціативою Пасічнийської Секції „Сіль-
ського Господаря“ у Львові, дня 18.—20. червня
п. р. відбувся пасічнийський курс на показовій па-
сіці Пасічнийської Секції „Сільського Господаря“.
Курс прослухало 13 агрономів і студентів
високих шкіл у Львові. Курсанти виявили велике
зачинявлення пасічництвом, яке викладали їм о.
декан Василь Пилипчук, означений наш пасіч-
ник, їж. Боровський, референт Пасічнийської
Секції „Сільського Господаря“ і д-р Ревюк, голо-
ва Надвірної Ради кооператив „Рій“. Пасічниц-
ка Секція „С. Г.“ в будучині задумує влашту-
вати такіж курси для учителів, для інструкторів
пасічництва, для поступових пасічників, а також
для інвалідів.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Мський театр:
Субота 29-го, г. 4:00 попол. „На дні“
Гоголя.
Субота 29-го, г. 8:15 веч. „Qui pro quo“.
Неділя 30-го, г. 4:00 попол. „Віда не
гріє Остремського“.
Неділя 30-го, г. 8:15 веч. „Qui pro quo“.
Малий театр:
Субота 29-го, г. 7:10 веч. „Ловець ті-
ней“ Саржана (прерива). Виступ Вен-
герів та Либанської.
Неділя 30-го, г. 7:00 попол. „Пігмаліон“.
Гостиний виступ А. Венгерка.

Неділя 30-го, г. 7:10 веч. „Ловець ті-
ней“ Саржана.

Кіно.

„Аполло“: „Батьки! Капітан Сорель і
його син“.
„Кольосеум“: „Піста бісунувотого“ (Га-
рі Пік). „В погоні акакторинка“.
„Лек“: „Хочу врятувати тебе“ (Козін
Мур).
„Ліна“: „Батьки і дити“, „Пантера“
(Дол дель Ріо).
„Марусенька“: „Надзінка“ (Марія Кор-
да). „Чия є моя жінка“.
„Палас“: „Тайна поштової машини“.

„Оазис“: „Небезпечна краса“, „Черв-
трів до міста“.
„Пав“: „Жінка маска“ (Копр. Вайт).
„Пасаж“: „Подвійний змар“, 2 американ-
ські комедії та Гомосекс тижня.
„Утіха“: „Поперіт з нею“.
„Фатаморганна“ „Альмана“.
„Химера“: „Моє (на основі Берн-
Кеарранга).“

Програма радіо.

Неділя 30-го
Львів (12). 12:00 Концерт ор-
кестру Борокшант.

Париж (1728). 21:15 Концерт.
Берлін (118). 20:00 Концерт сим-
фонічного оркестру.
Відень (516). 13:45 Концерт міської
симфонічної оркестру.
Линдсберг (471). 20:00 „Будувавший
Голландець“ Виснора.
Рим (441). 21:00 „Будувавший син“ Де-
боссі і „Капеллері русітала“ Маскелі.
Мілан (301). 20:30 „Науковий“
Вера.
Будапешт (550). 17:40 Мадридські зори
Москва (1413). 18:10 Поемний кон-
церт.

В липні
буде отворена
під фірмою

“ГОВЕРЛЯ”
у Львові
ул. Руська 16

тел. 73-92 українська
кімната до снідань
торговля делікатесів
І РЕСТАВРАЦІЯ.

Харків (1304) 17-30 Камерний концерт.
Київ (800) 19-30 Концерт.
Варшава (1411,7) 2-30 Популярний концерт.
Познань (334,8) 20-30 Концерт.
Брно (342) 19-30 Циганські мелодії.

Понеділок 1-го.
Льондон (356,3) 22-35 Концерт.
Париж (1725) 16-45 Концерт оркестри.
21-15 Концерт.
Берлін (418) 20-00 Опереткова музика.
Відень (516,3) 20-00 Симфонічна оркестра.
Рим (449) 21-00 Хор кубанських козаків.
Будапешт (550) 20-00 Опера. 21-30 Циганська капеля.
Москва (1481) 18-10 Опера.
Харків (1304) 17-00 Камерний концерт.
Варшава (1411,7) 18-00 Легка музика.
20-30 Оперетка „Гересіна“ Штрауса.
Познань (334,8) 18-00 Концерт.
Загреб (307) 20-30 Міжнародний концерт.
Брно (348) 20-00 Камерний концерт.

ОПОВІСТКИ
За оголошення редакція не відповідає

Новий Український Театр під дир. П. Карабіневича.
Складає:
1.VII. Осінні мансери.
2.VII. Тітка Чарль.
3.VII. Базар.
4.VII. Чесна Сузанна.
5.VII. Вій.
Синематоскоп:
6.VII. Осінні мансери.
7.VII. Чесна Сузанна.
Стрип:
8.VII. Тітка Чарль.
9.VII. Базар.
10.VII. Чесна Сузанна.
На зимовий сезон театр остає стало в Тернополі, саж „Мішанського Брацтва“.

Вписи до муж. доповнючої фахової школи „Р. Ш.“ ім. Грінченка (для термінаторів) у Львові, вул. Городецька ч. 95, яка має повні права публичних шкіл відбудуться в дні 29 і 30 червня п. р. від год. 10 до 12 передпол., а 1, 2 і 3 липня п. р. від год. 5-7 попол. Приймається до підготовки і 1-шої класи учеників всіх факів, до II-го і III-го кл. учеників сьоморського, столярського і шевського факів.

Надзвичайні датки на потреби „Рідної Школи“ зможан (в золотих) ВП: Д-р Ярема Соколовський — Бендія 60 з нагоди вітання товариша і Друга д-ра Осипа Гури з п. Дарією Кітківною, Марією Дружина учня і учениці — Бучач 57-80 з нагоди прийняття до Марійської Дружини, Тов. „Основа“ — Бродя 25 картоне, Олександр Костин — Львів 10 записів квітів на могилу бл. п. Юлії з Поховань Лепетинської в першу річницю смерті; о. Стефан Овчарук — Купчинів 7-80, Михайло Карпини — Станіславів 5, які одержав мундого роки від Вн. проф. С. Малецького, А. І. Н. Волошинський — Потік Золотий 10 місто побачив з нагоди вітання інж. Василя Терпелюка з п. Ольгою Бажик, Вн. Жертвотвора складає нині подяку Головна Управа. 23221-1

Загальні Збори філії „Союзу Українок“ в Турці відбудуться в саж „Промісти“ в неділю 7. липня п. р. о годині 15. Просимо о участі! За Видія А. Морозова листоголова, і. Мартинюк секретарка. 23231-1

Перш Львівські Самоковні Курси у Львові, вул. Міщанська ч. 28 (Увага на адресу: вул. Міщанська ч. 28). — Новий Курс відбудеться дні 3 липня п. р. Вписи до дня 10. липня п. р. „Ріда в Школі“, Рино ч. 10 II. нов. Олата за цілий курс 100 і 150 зод. в ратах. Останній курс єстистический і. Уже сажуючий — тримісячний. — За помешання для позисисленів 15 20 зод. в місяці.

ДРІБНІ ОГолоШЕННЯ
За оголошення редакція не відповідає

В СІМКАХ годинниварсько-юкарський роботи виконую найстаранніше Домбровські-Розаженські Львів (Готель Жоржа) вул. Академ чна ч. 2. 1-110 а. 21-

НА рати Матераци 3 подушки 30 зод.
Возовина 75.—, Взади дротині 26.—, Канакки до розкладання гобелінові 55.—, Фотелки розкладані 45.—, Гобелінові отомани 35.—, Ліжка сіткові 40.—, Вішалка стоячі 25.—, Умивальні 3.—, Ліжка москитні 200.—, Діточі білі джерковані 50.—, Фабрика ЗАКС, вул. Личаківська ч. 132. 2296 4-7

ЛІТНІСЬКО кліматичне ДОРА, ВІЛ-ЛЯ ОЛЕНА в сажено і городом, прегарно і догідно подожена, недалеко станції, Прута і ліса відзнаймає кімнати з ліжком удержанням. Ціни помірковані. Зголошення до заряду. 2321 3-4

ПАРОВНИ БРОВАР у КАЛУШІ поручає свої знамениті виробы піва: експортне, дубельтне, черне у флакках і бочках по шнах уміркованих. Заряд бровару. 1996 8-7

ГОДИННИК ВАЩІ буде найліпше насправлений у найбільшій годинникарській роботні Івана Зельтеграйха, Львів пл. Марійська ч. 3. — З провінійні просимо репаранії присилати поштою. — Староходні дамські годинники переробимо на ручні. 3 6 173-7

ВПИСИ на **ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ** І. ГРИШИНПУВКА вул. Личаківська ч. 34, одиорічний і піврічний відбудуться щоденно від год. 10-01 до 12-01 і від 3-01 до 6-01 пон. 2306 2-3

ОГОЛОШЕННЯ
За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст недут дерінів, серія і жолуза

д-р Фелікс Ган
Львів, Городецька 46.
232 Пересвітлення Рентгеном. 23-24



Перешкода сну

З усіх комах, блошин найбільше докучає в ночі, перериваючи сон, своїми болотними укушеннями. Фліт знищує блошин, а крім того дістаючись до шпар і щілин, до складають свої зародки таргани, блошин і комашки, нищить їх. Убийчий для комах Фліт, цілком не шкодить людям. Фліт зовсім не залишає по собі плям.

Фліт не можна порівнювати з іншими середниками проти комах, бо він єдиним середником, який не викликає ніяких сумнівів, що до добрих наслідків його діляння. Ужняйте Фліт від нині, купуючи його бляшанку і розпилять.



FLIT



Кожний хлібороб повинен мати добрі прилади, а головню добру ручну ковану косу Ф-ни „Адамчак --- Познань”

котра своєю добротою здобула признання навіть в Америці. — Ніхто вже не суживається, а хто ще не переви, наведе, нехай письменно законить, а одержить відвортною поштою за післяплатою потрібні коси під повною гарантією з правом заміни. Тисчі листів з подяками свідчать про доброту ручно кованих кіс „А Д А М Ч А К А”

Перестерігаємо перед фальзифікатами. — Ціни слідуючі:

ц/м.	65	70	75	80	85	90	95	100
якість А.	10:50	11:60	11:75	12:50	13:75	14:50	15:50	16:25
Б.	8:50	9:—	9:50	10:—	10:50	11:—	11:50	12:25
Ціна	6:60	7:20	7:80	8:20	8:60	9:—	9:40	9:80

зод. за 1 штуку. — Пояснення що до якостей. А. Б. і Ц.: якість А. „Познанська коса” ручно кована — форма долиста; якість Б. „Коса Адамчака” ручно кована — форма менше долиста; якість Ц. „Коса Солигненська” — віденська форма. — При відборі 1 тузіна одиоразово, одержує замовлючий 1 косу даром. — Кооперативи одержують відповідний габат. 2329

Ширіть наш часописі

ЛІКАР
Д-р Володимир Білозор
ординус
у Дорі
2294 у липні і серпні ч. р. 2-3

Секундар Загального Шпиталю
Д-р Кашубинський Василь
спеціаліст в утріншніх і в очних недуг
ординус в часі сезону
2291 в ЗЕЛЕМЯНЦІ. 2-2

Д-р Роман Петфецький
вже своєю адоманською канцелярією
Львів, вул. Бляхарська, 9.
1522 (побіч Ринку). 10-10

Дентист Яків Насс
Львів, вул. Сикстуська ч. 17. П. п.
спрідляючи хитюються зуби палю-
бавання й викидання зубів без болю.
Штуку зуби в сажку і золоті після
найновішої системи. Пациєнтів з прові-
нійні помагаються в най-вротному часі.
П. „Урадионі” студентів значна зниж-
ка. Тел. 63 73. 4-10

Науч. Заведення З. Ольшевського
Львів, вул. Куркова ч. 38. Тел. 31-14.
приймає від 26 VI.—2. VII. 1929, включно
від год. 9—12 і від 16 18, з виїзком ве-
діль і свят. ВПИСИ до 1-річної школи
купецького приготування: на 2-літні
курси торговельно-господарські; на річні
і 2 міс. торговельні курси; на курси
трафії як також писання на машинах.
В школі звертається чесне за діти уряд-
ників і державних функції. Для незна-
йомих відріччених зі шкільної бібліотеки.
УВАГА: Вистава правь ученики 2-
літніх торговельно-господарських курсів
з відділу краєвства і білля відбудеться
в дні 27. VI. — 1. VII. 1929 року
в год. від 9—12, і 16—18. 2299 3-3

Автомобілісти Америки
і всієї Європи
ужинають загаль-
но випробовані
ориг. U. S. A.
БЕНЗИНОВИХ
ТАБЛЕТКИ.
1 ориг. пухлик
(100 шт. на 500 лі-
трів) зод. 22.
D/H „ARWID”
Львів,
вул. Миколая
ч. 17.
Тел. 66-39. 4-1

зол. 3 ЦУКОРНИЦЯ
з хінською срібна тілків у
Б. Гринберга, Сикстуська 4. Тел. 38-21

ЛІЖКО полена
заділе „Патент”
з матеріалом, май-
має на якийсь
місяць 30 зод. На
провінійні випи-
си по одержанні
задатку. Фабрика
ЗАКС Львів, пл.
Личаківська ч. 132.
2296 4-7

Конкурс.
Видія Тов. „Український Інституту” ді-
лячат в Перемишлі” прийме на зима-
ний рік 1929-30 — 180 учеників до інсти-
тута. Місячна оплата за удержанням
носить 90 зод. Висші інформації по-
штов. Управа Інституту (вул. Татарська ч. 4).
Інститут удержує жіночу гуманітарну
гімназію, що має повні права приватної
шкіли. Місячна оплата за науку 35 зод.
Прохання до Виділу о приняття прох-
ся вносити до дня 20. липня.
2304 3-3 Управа Інституту

Ширіть наш часописі! Присилайте передплату!